

UCHWAŁA NR 388/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 2 kwietnia 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu
Świętokrzyskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 626**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Wioletty Baran, Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek, Pani Doroty Ewy Pawlickiej -Armańskiej, Pani Małgorzaty Anety Piechoty, Pani Izabeli Małgorzaty Suchenii i Pani Izabelli Zofii Wilkus do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 626, zgłosili się:

- Pani Wioletta Baran – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
- Pan Łukasz Przemysław Gołyski – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu,
- Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Pińczowie,
- Pani Dorota Ewa Pawlicka-Armańska – adwokat Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach,

- Pani Małgorzata Aneta Piechota – adwokat Świątokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach,
- Pani Izabela Małgorzata Suchenia – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
- Pani Izabella Zofia Wilkus – radca prawny Izby Radców Prawnych w Kielcach.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Po zakończeniu dyskusji członkowie zespołu przystąpili do głosowania. Oddano na:

- 1) Panią Wiolettę Baran: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 2) Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego: 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”,
- 3) Panią Agnieszkę Krystynę Maturek-Rek: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 4) Panią Dorotę Ewę Pawlicką-Armańską: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 5) Panią Małgorzatę Anetę Piechotę: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 6) Panią Izabelę Małgorzatę Suchenię: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 7) Panią Izabellę Zofię Wilkus: 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych o terminie posiedzenia zespołu powiadomieni. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim kandydatury Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego. Zespół rekomendując tę kandydaturę miał na uwadze w szczególności (oceniając łącznie) kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego.

Na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym a w szczególności po zapoznaniu się z ocenami kwalifikacyjnymi kandydatów, zespół uznał, że wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego kwalifikacje posiada obecnie Pan Łukasz Przemysław Gołyski. Kandydat uzyskał poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz wysoką ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, z której wynika, że posiada doświadczenie orzecznicze w prowadzeniu i rozstrzyganiu spraw cywilnych i wieczystoksięgowych. Zarówno obecna jak i dotychczas sporządzane oceny kwalifikacji pracy tego kandydata podkreślały dobry poziom orzecznictwa, jak i zaangażowanie w pracę, efektywność oraz nienaganny stosunek do przełożonych i współpracowników. Kandydat w wykonywaniu swoich obowiązków jest sumienny i staranny, co przedkłada się na bardzo dobre wyniki jego pracy. Z oceny wynika bowiem między innymi, że średnia miesięczna liczba spraw załatwionych przez Pana referendarza przekracza znacznie średnią wysokość załatwień spraw przez innych referendarzy w wydziale. Pozostali uczestnicy postępowania nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci w niniejszym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

2. Pan **Łukasz Przemysław Gołyski** urodził się 14 lipca 1977 r. w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył w 2004 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W okresie od 17 stycznia 2005 r. do 4 marca 2005 r. był zatrudniony w Kancelarii Adwokackiej w Ostrowcu Świętokrzyskim na stanowisku pracownika do spraw obsługi administracyjno-prawnej. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Powierzone czynności orzecznicze wykonywał w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Od 15 maja 2010 r. do 30 września 2010 r. był delegowany do pełnienia obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Nisku. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Następnie, był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, na okres od 2 maja 2011 r. do 31 lipca 2012 r. i od dnia 1 sierpnia 2012 r. na czas nieokreślony w wymiarze 7/8 etatu, a od 1 stycznia 2015 r. w wymiarze pełnego etatu. Z dniem 1 stycznia 2015 r. w związku ze zniesieniem Ośrodka Migracyjnego Ksiąg Wieczystych w Nisku Pan Łukasz Przemysław Gołyski przeniesiony został na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, w dalszym ciągu będąc delegowanym do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, w którym orzekał w VI Wydziale Cywilnym. Od 16 października 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych

w Ministerstwie Sprawiedliwości jako główny specjalista w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych. Z dniem 1 grudnia 2017 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego zostały ocenione przez wizytatora do spraw cywilnych – Panią Agnieszkę Paw, sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że Pan Łukasz Przemysław Gołyski posiada wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku referendarza sądowego. Wykonując swe obowiązki w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku, w I Wydziale Cywilnym a następnie w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, miał do czynienia ze sprawami o różnorodnej tematyce prawnej, systematycznie pogłębiając i poszerzając swoją wiedzę w tym zakresie. Kilkukrotnie dokonywane oceny pracy opiniowanego jako kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego były pozytywne. Podkreślano w nich zarówno dobry poziom orzecznictwa, jak i zaangażowanie w pracę, efektywność, nienaganny stosunek do przełożonych i współpracowników. Ocena pracy oraz opinie sporządzone przez przełożonych wskazują na sumienność i staranność Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego w wykonywaniu powierzonych mu zadań, wiedzę prawniczą i umiejętność stosowania jej w praktyce, jak również na właściwą organizację pracy, terminowość w wykonywaniu zadań, szacunek do współpracowników oraz gotowość podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Z oceny wynika, że w ocenianym okresie średnia miesięczna liczba spraw załatwionych przez Pana referendarza była wyższa aniżeli średnia załatwień referendarzy w wydziale. W tym zakresie sędzia wizytator osiągnęła przez kandydata wyniki pracy ocenila bardzo dobrze. Analiza objętych badaniem spraw pozwoliła także na stwierdzenie, że Pan Łukasz Przemysław Gołyski wykonuje powierzone mu obowiązki terminowo, w związku z czym sprawność prowadzonych przez opiniowanego postępowań również została oceniona bardzo dobrze. Sporządzona przez opiniującą ocena pracy i wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego, dały podstawę do sformułowania wniosku, że jego kandydatura zasługuje na ocenę pozytywną.

Bardzo pozytywną opinię służbową o pracy Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego sporządził m.in. Pan sędzia Dariusz Pawłyszcz – Dyrektor Departamentu Kadr i Organizacji Sądów powszechnych i Wojskowych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie, posiada rozległą wiedzę prawniczą z zakresu, między innymi, szeroko rozumianego materialnego i procesowego prawa cywilnego oraz prawa gospodarczego, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jego pracy oraz opiniach służbowych, w których podkreślono w szczególności jego sumienność, zdyscyplinowanie, rzetelność i terminowość. Wybrany kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz w konferencjach. Posiada ponad trzynastoletni staż pracy na samodzielnym stanowisku orzeczniczym oraz doświadczenie zdobyte podczas delegacji do pracy w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Pozostali kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazali się kandydatami lepszymi niż osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

Pani **Wioletta Baran** urodziła się 19 lutego 1980 r. w Końskich. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od 15 listopada 2004 r. do 14 maja 2005 r. odbywała staż absolwencki w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie, a od 16 maja 2005 r. do 15 czerwca 2005 r. była zatrudniona w tym Zakładzie jako pomoc referenta administracyjnego. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2007 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. Od 22 października 2007 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, początkowo w wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych, a od 1 lutego 2014 r. w II Wydziale Cywilno-Odwoławczym tego Sądu. Z dniem 1 listopada 2015 r. powierzono jej stanowisko starszego asystenta sędziego.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Wioletty Baran zostały ocenione przez Panią Beatę Piwko – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że Pani asystent prezentuje bardzo dobre przygotowanie zawodowe do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jest ona zaznajomiona z techniką pracy sędziego. Powierzone czynności wykonuje sumiennie, solidnie, terminowo i z dużym zaangażowaniem. Świadczą o tym również bardzo pozytywne opinie sędziów z którymi dotychczas współpracowała oraz projekty orzeczeń i ich pisemnych uzasadnień, przedstawionych do oceny. Opiniująca

podkreśliła w szczególności pracowitość Pani asystent, jej zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków oraz bardzo dobrą organizację dotychczasowej pracy. W konkluzji oceny, opiniująca oceniła kandydaturę Pani Wioletty Baran jako bardzo dobrą do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Dokonując całościowej oceny kandydatury Pani Wioletty Baran, Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła jej wysokie kwalifikacje zawodowe. Rada wzięła również pod uwagę okoliczność, że uzyskała ona nieco wyższe – niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pan Łukasz Przemysław Gołyski – poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach (różnica 4 głosów „za”). Jednak zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, poziom poparcia członków tego gremium, nie jest w pełni miarodajny i nie odzwierciedla rzeczywistego poziomu kwalifikacji zawodowych poszczególnych kandydatów biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym. Pan Łukasz Przemysław Gołyski posiada dłuższy niż Pani Wioletta Baran staż pracy w wymiarze sprawiedliwości jak również legitymie się doświadczeniem zawodowym uzyskanym w pracy na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pani **Agnieszka Krystyna Matura-Rek** urodziła się 6 lutego 1980 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od 1 grudnia 2004 r. do 31 stycznia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku technika prac biurowych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie a od 1 lutego 2006 r. do 4 sierpnia 2006 r. na stanowisku referenta w Miejskim Zarządzie Dróg w Kielcach. W okresie od 16 sierpnia 2006 r. do 15 lutego 2008 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Powierzone obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2008 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 15 października 2008 r. do 12 września 2009 r. pracowała na stanowisku młodszego specjalisty ds. dokumentacji kredytowej w Raiffeisen Bank Polska S.A. w Warszawie. Z dniem 15 września 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 1 lipca 2015 r. wykonywała obowiązki referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Orzekała w XII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w IX Zamiejscowym Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego. Od 1 lipca 2015 r. orzekała w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Pińczowie. Od 2016 r. pełni czynności referendarskie w I Wydziale Cywilnym oraz IV Wydziale Ksiąg

Wieczystych tego Sądu. Z dniem 1 listopada 2016 r. powierzono jej również pełnienie funkcji Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych, którą sprawuje do chwili obecnej.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek zostały ocenione przez Pana Cezarego Klepacza – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że opiniowana wykazuje bardzo dobrą znajomość przepisów prawa. Przydzielone do jej referatu sprawy są rozpoznawane niezwłocznie. Nie budzi zastrzeżeń także redakcja orzeczeń. Ich uzasadnienia odpowiadają w pełni wymogom stawianym przez przepisy prawa. Z oceny wynika również, że efektywność pracy Pani referendarz jest adekwatna do zakresu jej obowiązków. Zdaniem opiniującego, Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek spełnia wszystkie niezbędne wymogi do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pomimo posiadania wystarczających kwalifikacji zawodowych, niezbędnych do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek nie posiada tak długiego stażu zawodowego na stanowisku referendarza sądowego jak Pan Łukasz Przemysław Gołyski. Wprawdzie Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek uzyskała minimalnie wyższe – niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pan Łukasz Przemysław Gołyski – poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach (różnica 1 głosu „za”), jednak zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, poziom poparcia członków tego gremium, nie jest w pełni miarodajny i nie odzwierciedla rzeczywistego poziomu kwalifikacji zawodowych poszczególnych kandydatów biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, przy uwzględnieniu wyników osiągniętych w pracy przez poszczególnych kandydatów. Ponadto, wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat legitymuje się doświadczeniem zawodowym zdobytym na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Pani **Dorota Ewa Pawlicka-Armańska** urodziła się 11 sierpnia 1979 r. w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od 25 lipca 2005 r. do 15 września 2011 r. była zatrudniona kolejno na stanowiskach: referenta stażysty, sekretarza sądowego, a następnie od 17 września 2006 r. na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2007 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. W okresie od 2 października 2007 r. do 4 marca 2009 r. odbyła szkolenie organizowane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego dla asystentów sędziego i po jego zakończeniu złożyła egzamin końcowy z oceną ogólną dobrą plus. W dniu 5 lipca 2011 r. na podstawie uchwały

Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach uzyskała wpis na listę adwokatów Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach. Od 17 października 2011 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej w Kielcach.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Doroty Ewy Pawlickiej-Armańskiej zostały ocenione przez Pana sędziego Michała Winiarczyka – wizytatora Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że Pani adwokat posiada ponad siedmioletnie doświadczenie w wykonywaniu swojego zawodu, a wcześniej w pięcioletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach. Kandydatka cieszy się bardzo dobrą opinią Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach, który wskazał na jej wysoki poziom merytoryczny, a jednocześnie na jej staranność, sumienność i duże zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków. Z oceny wynika również, że wysoki poziom zawodowy i osobisty jest także ceniony przez klientów Pani adwokata. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Dorota Ewa Pawlicka-Armańska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne i predyspozycje osobowościowe, pozwalające na ubieganie się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Analiza przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej kandydatki potwierdziła w szczególności jej bardzo dobrą znajomość prawa karnego, zarówno materialnego jak i procesowego oraz takie cechy jak sumienność i rzetelność w wykonywaniu obowiązków służbowych. Zdaniem sędziego wizytatora Pani adwokat Dorota Ewa Pawlicka - Armańska jest wartościowym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim i zasługuje na bardzo dobrą ocenę.

Kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione również przez Panią Teresę Strojanowską – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Opiniująca w pełni podzieliła wnioski zawarte w ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej przez Pana Michała Winiarczyka – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Kielcach. W konkluzji oceny przyznała Pani Dorocie Ewie Pawlickiej-Armańskiej ocenę bardzo dobrą.

Po dokonaniu całościowej oceny pracy Pani Doroty Ewy Pawlickiej-Armańskiej, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że posiada ona odpowiednie kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Zarówno Pani Dorota Ewa Pawlicka -Armańska jak i wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pan Łukasz Przemysław Gołyski uzyskali jednakowe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach (po 6 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw”). Co prawda, Pani Dorota Ewa Pawlińska -Armańska od ponad siedmiu lat wykonuje samodzielny zawód adwokata jednakże to Pan Łukasz Przemysław Gołyski legitymuje się ponad trzynastoletnim stażem zawodowym w pracy na stanowisku związanym z samodzielną pracą orzeczniczą. Dodatkowym atutem

Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego jest ponad roczne doświadczenie zawodowe uzyskane w pracy na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości, co czyni, w niniejszym postępowaniu konkursowym jego kandydaturę bardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani **Małgorzata Aneta Piechota** urodziła się 11 stycznia 1973 r. w Pińczowie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od 1 października 1998 r. do 30 czerwca 2000 r. pracowała w Miejsko-Gminnym Zakładzie Komunalnym w Busku -Zdroju jako inspektor do spraw prawnych. Od 1 lipca 2000 r. do 30 czerwca 2003 r. zatrudniona była w Przedsiębiorstwie Budownictwa Kolejowego w Kielcach w upadłości, na stanowisku związanym z obsługą prawną. Od 2 września 2002 r. do 30 czerwca 2003 r. pracowała również w Zakładzie Farb i Lakierów Polifarb w Bliżynie w upadłości na stanowisku związanym z obsługą prawną. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2005 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 18 października 2005 r. została wpisana na listę adwokatów Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach. Od listopada 2005 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Małgorzaty Anety Piechoty zostały ocenione przez Pana sędziego Bogusława Sędkowskiego – sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że czynności związane z zawodem adwokata wykonuje rzetelnie wykazując się znajomością prawa i praktyki. W kontaktach z sądami i stronami postępowań sądowych Pani adwokat działa rzeczowo i taktownie. Ogólna ocena dokonana przez sędziego wizytatora pozwoliła pozytywnie ocenić pracę Pani Małgorzaty Anety Piechoty. Zdaniem opiniującego jest ona dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Praca i kwalifikacje zawodowe zostały ocenione również przez Pana Huberta Wicika – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Zdaniem opiniującego kandydaturę Pani Małgorzaty Anety Piechoty należy ocenić pozytywnie. Kandydatka dysponuje bowiem dość dobrą znajomością przepisów prawa i umiejętnością stosowania ich w praktyce zawodowej.

Z ocen kwalifikacyjnych wynika jednak, że w pracy Pani adwokat dochodziło do pewnego rodzaju uchybień, polegających m.in. na łączeniu zarzutów obrazy prawa materialnego i obrazy przepisów postępowania. Oczywistym jest bowiem, że zarzut obrazy

prawa materialnego zakłada dokonanie poprawnej oceny dowodów i istnienie poprawnie ustalonego (na tej podstawie) stanu faktycznego, co do którego nieprawidłowo zastosowano przepisy prawa materialnego. Stąd łączenie tych zarzutów w jednej apelacji jest niedopuszczalne.

Z ocen wynika także, że skontrolowane przez oceniających sprawy w większości nie cechowały się skomplikowanym charakterem, zarówno pod względem faktycznym jak i prawnym. Ich problematykę oceniono jako typową, na pewno nie precedensową, czy wymagającą większego zaangażowania. Jeden z wizytatorów negatywnie ocenił przypadki składania pism procesowych, czy ich załączników bez odpisów dla strony przeciwnej, co musiało skutkować w każdym przypadku uruchomieniem trybu przewidzianego w art. 130 § 1 k.p.c. Ponadto, w niektórych pismach procesowych sporządzonych przez Panią adwokat przejawiał się zbyt emocjonalny stosunek do danej sprawy, pozbawiony pożądanego oddzielenia emocji, które towarzyszą udziałowi stron w postępowaniu sądowym, od meritum sprawy, ocenianego z uwzględnieniem przepisów materialnoprawnych stanowiących podstawę roszczenia i rozstrzygnięcia. Mankamentem jest również okoliczność, że w przypadku nieuwzględnienia wniosku o zmianę terminu rozprawy Pani adwokat niepotrzebnie emocjonalnie odnosiła się do tej decyzji, podkreślając nie tylko swój staż pracy, prawo do urlopu ale również i to, że w adwokaturze nie jest on płatny. Powyższe w połączeniu z niższym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz zaledwie oceną dostateczną z egzaminu sędziowskiego, czyni jej kandydaturę słabszą w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, a tym samym nieodpowiednią do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani **Izabela Małgorzata Suchenia** urodziła się 13 lipca 1980 r. w Kielcach. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2008 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. Od 1 marca 2004 r. do 17 stycznia 2005 r. pracowała na stanowisku specjalisty ds. kart kredytowych w spółkach współpracujących z Citibank Handlowy S.A., a od 17 stycznia 2005 r. do 17 lipca 2005 r. na stanowisku sekretarki w FO-MAX Sp. z o.o. w Kielcach. Następnie, od 25 lipca 2005 r. do 28 września 2009 r. zatrudniona była kolejno jako: referent-stażysta, sekretarz sądowy i starszy sekretarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach. Od 29 września 2009 r. pracuje na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 listopada 2015 r. starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Czynności służbowe

wykonywała w Wydziałach: II Cywilnym Odwoławczym, IX Karnym Odwoławczym i w I Wydziale Cywilnym. Obecnie pełni je w III Wydziale Karnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Izabeli Małgorzaty Suchenii zostały ocenione przez Pana Cezarego Klepacza – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Z oceny wynika, że Pani Izabela Suchenia pracuje jako asystent sędziego już od ponad 9 lat. W tym czasie wykonywała czynności w czterech wydziałach Sądu Okręgowego w Kielcach, zdobywając doświadczenie w różnych dziedzinach prawa poprzez sporządzanie projektów orzeczeń i uzasadnień orzeczeń zarówno w sprawach rozpoznawanych w pierwszej instancji, jak i w postępowaniu odwoławczym. Projekty sporządzone przez nią w okresie objętym kontrolą nie wymagały w zasadzie żadnych korekt, co świadczy o zdobyciu odpowiedniej wiedzy prawniczej i opanowaniu technicznej strony pracy sędziego. Pani asystent jest samodzielna, a powierzone czynności wykonuje starannie i terminowo. W konsekwencji, zarówno jakość pracy, jak i jej efektywność zostały bardzo wysoko ocenione przez sędziów, którzy zgodnie uznali, że Pani asystent zasługuje w pełni na powołanie na stanowisko sędziego. W konkluzji oceny opiniujący wyraził pogląd, że Pani Izabela Małgorzata Suchenia spełnia wszystkie niezbędne wymogi w tym zakresie.

Krajowa Rada Sądownictwa po dokonaniu całościowej i łącznej oceny kandydatury Pani Izabeli Małgorzaty Suchenii uznała, że wprawdzie spełnia ona ustawowe kryteria uprawniające ją do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jednakże nie w tak wysokim stopniu jak wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie Pan Łukasz Przemysław Gołyski. Wybrany kandydat posiada dłuższy staż pracy na stanowisku związanym z praktycznym przygotowaniem do wykonywania zawodu sędziego albowiem pełni obowiązki referendarza sądowego od 2005 r., natomiast Pani Izabela Małgorzata Suchenia asystentem sędziego jest od 2009 r. Dodatkowo, Pan Łukasz Przemysław Gołyski legitymuje się doświadczeniem zawodowym uzyskanym w pracy na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wprawdzie Pani Izabela Małgorzata Suchenia uzyskała o 1 głos poparcia więcej podczas głosowania członków Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat, niemniej jednak, Krajowa Rada Sądownictwa dostrzegając bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe i predyspozycje osobowościowe Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, nie nadała w niniejszej procedurze konkursowej, kryterium poparcia Kolegium decydującego znaczenia.

Pani **Izabella Zofia Wilkus** urodziła się 14 maja 1972 r. w Pińczowie. Od 16 grudnia 1993 r. do 30 czerwca 1994 r. pracowała na stanowisku asystenta księgowego papierów wartościowych w Krakowskim Domu Maklerskim S.C. w Krakowie. Od 14 września 1999 r. do 21 listopada 2004 r. była zatrudniona kolejno na stanowiskach: referenta-stażysty, radcy Kolegium ds. Wykroczeń i sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od 17 lutego 2000 r. do 16 października 2001 r. pełniła funkcję Przewodniczącego Kolegium ds. Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Pińczowie. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2004 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. W okresie od 1 grudnia 2002 r. do 1 lipca 2017 r. pełniła funkcję Przewodniczącego Stałego Polubownego Sądu Konsumenckiego przy Wojewódzkim Świętokrzyskim Inspektorze PIH w Kielcach. Od 22 listopada 2004 r. do 31 sierpnia 2012 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z 3 listopada 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych Izby Radców Prawnych w Kielcach, a uchwałą z 24 lutego 2007 r. zawieszono jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego z uwagi na zatrudnienie w organach wymiaru sprawiedliwości. Na wniosek Pani Izabelli Zofii Wilgus, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach uchwałą z dnia 25 czerwca 2012 r. stwierdziła — że ustały przyczyny do wykonywania zawodu radcy prawnego. Z dniem 1 września 2012 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego w ramach kancelarii radcy prawnego w Pińczowie. Od 1 grudnia 2013 r. do 31 grudnia 2015 r. była zatrudniona w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Busku-Zdroju na stanowisku radcy prawnego.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Izabelli Zofii Wilgus zostały ocenione przez Pana Bartosza Pniewskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach. Opiniujący stwierdził, że Pani Izabella Zofia Wilkus posiada bogate doświadczenie zawodowe, obejmujące poza aktualnie wykonywaną praktyką w zawodzie radcy prawnego również wieloletnią pracę na stanowiskach: urzędników sądowych w Sądzie Rejonowym w Pińczowie, asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach oraz praktykę orzeczniczą jako radca kolegium ds. wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Pińczowie, a następnie przewodniczący tego kolegium. Analiza przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej radcy prawnego Pani Izabelli Wilkus oraz czynności podejmowanych sprawach będących przedmiotem badania wskazuje, że opiniowana wykonuje swoje obowiązki bardzo rzetelnie, wykazując duże zaangażowanie w ich realizację. Prezentuje ona bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego,

wspartą wysoką starannością i rzetelnością w przygotowaniu i prowadzeniu poszczególnych spraw. Stwierdzone uchybienia – jak wskazał oceniający – mają charakter jednostkowy i nie rzutują w żadnym stopniu na dokonaną ocenę kandydatury opiniowanej. Zdaniem opiniującego kandydatura Pani Izabelli Zofii Wilkus zasługuje na ocenę bardzo dobrą.

Krajowa Rada Sądownictwa po dokonaniu łącznej i całościowej oceny kandydatury Pani Izabelli Zofii Wilkus uznała, że posiada ona odpowiednie kwalifikacje zawodowe uprawniające ją do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jednakże, mając na uwadze wysokie kwalifikacje zawodowe i merytoryczne Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego, jego ponad trzynastoletni staż pracy na samodzielnym stanowisku orzeczniczym i dodatkowo doświadczenie zdobyte podczas odbywania delegacji w Departamencie Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych w Ministerstwie Sprawiedliwości czynią jego kandydaturę bardziej odpowiednią do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim niż Pani Izabella Zofia Wilkus.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie i długoletnie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2018 r. zaopiniowało poszczególnych kandydatów w następujący sposób:

- Pani Wioletta Baran uzyskała 10 głosów „za” i 0 głosów „przeciw”,
- Pan Łukasz Przemysław Gołyski uzyskał 6 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”,
- Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek uzyskała 7 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”,
- Pani Dorota Ewa Pawlicka-Armańska uzyskała 6 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”,
- Pani Małgorzata Aneta Piechota uzyskała 5 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”,

- Pani Izabela Małgorzata Suchenia uzyskała 7 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”,
- Pani Izabela Zofia Wilkus uzyskała 5 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”.

Ponadto Pan sędzia Grzegorz Matuszewski – Prezes Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, wskazał, że wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Wskazał również, że spośród kandydatów ubiegających się o nominację sędziowską popiera kandydaturę Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego.

Wprawdzie Pan Łukasz Przemysław Gołyski nie uzyskał wysokiego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach jednakże posiada najbardziej odpowiednie spośród wszystkich kandydatów, kompetencje zawodowe do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Ponadto otrzymał rekomendację Prezesa tego Sądu.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2019 r. podjęło uchwałę w sprawie wstrzymania się od oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie na obszarze okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy i Naczelny Sąd Administracyjny w przedmiocie zgodności z zasadami prawa Unii Europejskiej procesu wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa i procedury powoływania sędziów przy udziale tego organu, obsadzonego na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3).

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas kilkunastoletniej pracy na stanowisku referendarza sądowego, a także wysoka ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych. Opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach nie odzwierciedla, zdaniem Rady rzeczywistych, bardzo wysokich kwalifikacji zawodowych Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego. Ponadto, kandydat odznacza się cechami osobowościowymi, które są kluczowe i niezbędne dla rzetelnego wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Pamiętać również należy, że niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 2 kwietnia 2019 r. na:

- Panią Wioletę Baran nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Krystynę Maturę-Rek nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Dorotę Pawlicką-Armańską nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Annę Piechotę nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabelę Małgorzatę Suchenię nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabellę Zofię Wilkus nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

 Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).